

PRESSE Leichtfertige Betonung der „Rechte der Palästinenser“

DAS POLITISCHE RINGEN

Die Jerusalem Post weist auf die großen Schwierigkeiten hin, die aus politischen Verhandlungen in den Weg stellen. Es kommt nicht nur auf die momentanen Resultate sondern auf die gesamte Atmosphäre an, und diese ist für Friedensverhandlungen nicht günstig. Die arabischen Staaten drängen auf eine Friedenskongress, weil sie auf dieser nur den Rückzug Israels „entgegen“ nehmen wollen, während Israel seine Ansprüche vertreten will. Unter diesen Umständen sind Verhandlungen wenig aussichtsreich.

Al Hamischar bezeichnet die Trennung der militärischen Kräfte als ausserordentlich wichtig, um weitere Zusammenstöße zu vermeiden. Nach Einigung über diesen Punkt ist die Möglichkeit gegeben, eine Friedenskongress abzuhalten.

Ramadia ist der Auffassung, dass Ägypten seinen Willen zur Ausschüttung des Waffenstillstandes durch entsprechende Gesten unterstreichen muss. Vor allem muss es dem wirtschaftlichen Druck ein Ende machen, der heute von den arabischen Ländern ausgeht, und es muss eine Sperre der Strasse von Bab el Mandeb aufgehoben werden. Wenn Ägypten bei diesen Bedenken nicht verharren, dann werden die israelischen Positionen in Verhandlungen noch schwieriger machen wird.

DIE DEMISSION BEN AHARON

Schwarz sieht im Rücktritt Ben Aharon einen Akt im Sinne der Disziplin dieses Mannes gegenüber seiner Partei. Zwischen der Partei und Ben Aharon bestand keine Meinungsverschiedenheit über das Ziel, sondern über die Wege. Ben Aharon wollte die Umwandlung der Gesellschaft und die Erhöhung des Anteils der Arbeiter am Nationalprodukt beschleunigen, und die Partei ist ihm in den Arm gefallen. Ben Aharon hat auch seine Verbindungen zu seiner Partei nicht gelöst, weil er weiter ihren Standpunkt teilt.

DIE EINSAITZ DER OFFIZIERE

Haare befasst sich mit den gesetzlichen Schwierigkeiten, die der Fortsetzung des Dienstes der Offiziere Scharon und Jariv im Wege stehen, weil sie Knesset-Kandidaten sind. Nach Meinung des Blattes handelt es sich um eine überflüssige gesetzliche Schwierigkeit. Man kann das Gesetz in einer Weise ändern, die klar stellt, dass der Reservendienst nicht die Beteiligung an einer Knesset-Liste unmöglich macht. Das schwierige Problem der Politisierung der Armee wird ohne hin nicht durch eine Bestimmung gelöst werden, die sich auf den Reservendienst bezieht, und hier wird eine andere, weiter reichende Gesetzgebung notwendig sein.

Der mangelnde Ernst, der die letzte Erklärung der EG-Staaten über den Nahen Osten und insbesondere zur Frage der „Rechte der Palästinenser“ auszeichnet, wird von Klaus Natrup in der FAZ unter sehr deutlichen Kritik unterzogen.

Bisher dachten viele Europäer, wenn von Palästina die Rede war, vor allem an die Notwendigkeit einer Lösung des Flüchtlingsproblems. Sie stellten sich vor, dass man es durch Entschädigungszahlungen, durch die Finanzierung von Umsiedlungen oder Neusiedlungen in den Nachbarländern Israels bewältigen könnte. Mühen sie nun umdenken? Jedenfalls erwecken die Regierungen der Europäischen Gemeinschaft den Eindruck, als ginge es um mehr als eine Regelung der Flüchtlingsfrage. Damit haben sie bei den arabischen Staaten und insbesondere bei den Organisationen der Palästinenser Hoffnungen erweckt, die sie später wahrscheinlich nicht erfüllen wollen. Oder steht für die EG-Staaten Israel zur Disposition?

Einige der neun Ausseminister scheinen in der Vorstellung zu leben, nach einem Friedensschluss zwischen Ägypten und Israel werde sich das Problem der Palästinenser beinahe von selbst lösen. Aber selbst wenn Jordanien und Syrien sich ebenfalls mit Israel arrangierten, wäre damit wohl nicht zu rechnen.

Die Palästinenser werden keine Ruhe geben, und man wird sie nicht zur Ruhe zwingen können. Ihr Störpotential lässt sich nicht so leicht zerstören. Sie haben auch starke Verbindungen im Orient und in der kommunistischen Welt. Dort wird man immer wieder auf das zurückkommen, was die EG-Minister freiwillig, wenn auch in Öl- und in ihr Papier hineingeschrieben haben: Die legitimen Rechte der Palästinenser müssen berücksichtigt werden. Es wird den Europäer wenig nützen, wenn sie diese Worte auf andere Art auslegen versuchen als die Palästinenser und ihre Verbündeten.

Ein palästinensischer Kumpfstadt, gebildet aus dem Gassat, befindet sich in dem Gassat, ist bis jetzt nicht einmal von jordanischen König gutgeheissen worden, geschweige von den

Investment Trust „PIRYON“ Haifa, Ltd.

geben hiermit bekannt, dass der Geschäftsbericht unserer Gesellschaft und die Bilanz vom 31.3.1977 veröffentlicht und an alle in den Büchern unserer Gesellschaft registrierten Aktionäre versandt wurden.

Der Geschäftsbericht und die Bilanz liegen im Büro der Gesellschaft, Haifa, Nordstr. 5, und in den Büros der Mitglieder der Börse zur Einsicht auf.

(101/78)

Die Direktion

sind, verglichen mit dem Problem der Palästinenser, aber leicht zu regelnde Fragen. Die von den EG-Ministern aufgegriffene Formel von den legitimen Rechten der Palästinenser wird ihnen noch viel zu schaffen machen.

Es ist anzunehmen, dass sich die Ausseminister der Europäischen Gemeinschaft etwas dabei gedacht haben, als sie in ihre jüngste Erklärung zum Nahost-Konflikt die Forderung aufnahmen, bei einer Friedensregelung für den Vorderen Orient müssten auch „die legitimen Rechte der Palästinenser“ berücksichtigt werden. Oder fand diese Formulierung aus dem Vokabular der arabischen Staaten und ihrer Verbündeten nur deshalb Aufnahme in das EG-Papier, damit die gedrohten Oelleistungen der arabischen Produzenten nicht vollends aufhören? Was sind „die legitimen Rechte“ der Palästinenser angeblich, und wie sollen sie berücksichtigt werden?

Folgt man den Erklärungen, die die Führer der sogenannten Befreiungsorganisationen der Palästinenser in den letzten Jahren abgegeben haben, so bedeutet die „Wiederherstellung der legitimen Rechte“ der Palästinenser nichts anderes als die Errichtung eines islamischen Staates in der gesamten Region.

Das Echo auf die Besichtigung verschiedener sowjetischer psychiatrischer Kliniken durch ausländische Fachleute hat in Moskau Enttäuschung ausgelöst. Die Moskauer Zeitung „Literaturnaja Gazeta“ erinnert an die „Behauptungen“ westlicher Zeitungen, dass in der Sowjetunion angeblich politisch Andersdenkende bei voller Gesundheit in psychiatrische Heilanstalten gesteckt würden.

Schizophrenie — in USSR anders als im Westen

„Sowjetische“ Psychiater denken über Schizophrenie anders als ihre westlichen Kollegen“ schrieb dieser Tage der Präsident des amerikanischen Psychiaterverbandes, Dr. Alfred Reisman, in der „Washington Post“. Er teilte mit, er habe bei seinen Besuchen in sowjetischen psychiatrischen Kliniken zumindest in zwei von sechs Fällen der Diagnose sowjetischer Ärzte nicht zustimmen können. Ausserdem bezweifelte er die Notwendigkeit der Hospitalisierung in einigen der übrigen Fälle. Manche Situationen würden in den USA wohl anders beurteilt werden. Die Definition der Schizophrenie in der USSR sei weiter gefasst. Die Ärzte handeln nach einer vorgeschriebenen Prozedur. Man hat den Eindruck, dass der Patient Abweichungen, Kritik oder Opposition, als zum Verhalten gehörende Krankheits-symptome betrachtet werden. Damit verbindet sich auch die Idee, dass Abweichungen toleriert werden, solange es sich nicht um „politische Abweichungen“ handelt.

In Israel hatte man in der Presse letzthin viel zu wenig Raum für ausländische Ergebnisse. Deshalb wurde hier kaum vermerkt, dass eine Reihe namhafter amerikanischer und anderer ausländischer

Psychiater im Oktober der Sowjetunion besuchten und jetzt in westlichen Fachzeitschriften die Ergebnisse ihrer Besuche schildern.

Das Echo auf die Besichtigung verschiedener sowjetischer psychiatrischer Kliniken durch ausländische Fachleute hat in Moskau Enttäuschung ausgelöst. Die Moskauer Zeitung „Literaturnaja Gazeta“ erinnert an die „Behauptungen“ westlicher Zeitungen, dass in der Sowjetunion angeblich politisch Andersdenkende bei voller Gesundheit in psychiatrische Heilanstalten gesteckt würden.

Gewöhnung an die Fernsehbrutalität?

Wer oft fernsieht, gewöhnt sich allmählich auch an die vielen im Fernsehen gezeigten Gewalttätigkeiten. Um diese Vielfalt von Psychologen gestützte Vermutung zu belegen, haben V.B. Glöbe, R.G. Croft und S. Courrier von der Universität Uthra kürzlich Kinder mit unterschiedlichen Fernsehgewohnheiten physiologisch getestet („Journal of Personality and Society Psychology“ Band 37, S. 360). Dabei wurden zwei Gruppen von Kindern im Alter von fünf bis vierzehn Jahren einer Filmausschnitt gezeigt, die unter anderem auch Gewalttätigkeiten

Mit Mühe kommt die Zigarettenindustrie Israels den Aufträgen des Sicherheitsministeriums nach. Während des Krieges war empfindlicher Mangel im Hinterland an einigen Zigarettenarten zu spüren. Dies war in erster Linie auf den Umstand zurückzuführen, dass zahlreiche Jugendliche, die vorher niemals zur Zigarette gegriffen hatten, während des Militärdienstes zu rauchen begannen.

Aerzte warnen gegen den Nikotingenuss und bedauern die Entwicklung.

Untersuchungen am Max Planck-Institut für Biochemie in Martinsried bei München haben in ihrer Tragweite für die Infarktverhütung noch nicht abschätzbare Ergebnisse erbracht. Patienten mit einem erhöhten Anteil von Zellveränderungen im Blut der Patienten. Dies konnten Ruhestrahl-Bauer und seine Mitarbeiter Norbert Boss und Volker Kachel jetzt nachweisen.

Weitere Untersuchungen sollen nun klären, ob mit dem angewandten Messverfahren Aussagen über die Infarkthäufigkeit eines Menschen möglich sind. Insbesondere für starke Raucher könnte die Feststellung einer hohen Zahl

Eine der Folgen des Jom Kippur-Krieges Fast alle Soldaten verfallen dem Nikotin-Genuss

Fast alle Soldaten verfallen dem Nikotin-Genuss. Infolge der erhöhten Blutviskosität fließt das Blut langsamer in den Adern und hat vor allem Mühe, die Haargefässe zu passieren. Die schlechte Durchblutung in der Peripherie ist ja bei Rauchern typisch und führt auch zu entsprechenden Hauterscheinungen. Vom verminderten Sauerstofftransport ist jedoch auch der Herzmuskel betroffen, zumal bei starken Rauchern generell viel vorgeschädigte Herzkranzgefässe zu rechnen ist. Aus Untersuchungen von Hans Hess und Mitarbeitern an der Universitätsspitalklinik München ist zudem bekannt, dass Nikotin ähnlich wie Cholesterin, und andere Schadstoffe zu einer Verklumpung von Thrombozyten fähig ist.

Die neuen Arbeiten basieren auf der von Horst Cramel (Heinrich-Heine-Institut für biomedizinische Technik in Aachen) bewiesenen These, dass Herzinfarktpatienten die innere Reibung des Blutes, die Blutviskosität, erhöht ist. Die Ursache vermutete Cramel in einer erhöhten Anzahl von Zellveränderungen im Blut der Patienten. Dies konnten Ruhestrahl-Bauer und seine Mitarbeiter Norbert Boss und Volker Kachel jetzt nachweisen.

Weitere Untersuchungen sollen nun klären, ob mit dem angewandten Messverfahren Aussagen über die Infarkthäufigkeit eines Menschen möglich sind. Insbesondere für starke Raucher könnte die Feststellung einer hohen Zahl

AUS DEM MUSIKLEBE

Wie man sieht, kann man auch mit unseren Kräften schöne Konzerte machen. Abraham Kaplan lebt zwar lange nicht in Israel, aber hier aufgewachsen, und Hebräisch ist seine Sprache. Hier vor mehreren Jahren hat er zum ersten Mal unsere Philharmonie dirigiert, — es wurde „Judas Macabbeus“ von Händel aufgeführt, bekam es mit einem schlecht vorbereiteten Chor aus. Die Wissenschaftler hätten mit den Kranken persönlichen Kontakt aufnehmen können.

Man müsste meinen, fährt die „Literaturnaja Gazeta“ fort, alles das hätte erhöhtes Interesse bei den „Psychosowjetologen“, hervorgerufen müssen. Schließlich erhielten sie erstmals die Möglichkeit, sich auf kompetente Zeugnisse von Spezialisten zu stützen. „Aber das Umgekehrte trat ein: gerade jetzt verloren die hausgemachten Zeitungspsychochiaten jedes Interesse an diesem Thema.“

Die Zeitung führt dann eine Reihe positiver Beurteilungen durch Besucher an, darunter die des Vizepräsidenten des Psychiaterverbandes und eines schwedischen Professors. Ihre Ausführungen zeigten, dass nach Meinung dieser Gelehrten die Begutachtung aller Rechte der Kranken erfolgt sei.

DAS DRITTE KONZERT DER PHILHARMONIE

Wie man sieht, kann man auch mit unseren Kräften schöne Konzerte machen. Abraham Kaplan lebt zwar lange nicht in Israel, aber hier aufgewachsen, und Hebräisch ist seine Sprache. Hier vor mehreren Jahren hat er zum ersten Mal unsere Philharmonie dirigiert, — es wurde „Judas Macabbeus“ von Händel aufgeführt, bekam es mit einem schlecht vorbereiteten Chor aus. Die Wissenschaftler hätten mit den Kranken persönlichen Kontakt aufnehmen können.

Man müsste meinen, fährt die „Literaturnaja Gazeta“ fort, alles das hätte erhöhtes Interesse bei den „Psychosowjetologen“, hervorgerufen müssen. Schließlich erhielten sie erstmals die Möglichkeit, sich auf kompetente Zeugnisse von Spezialisten zu stützen. „Aber das Umgekehrte trat ein: gerade jetzt verloren die hausgemachten Zeitungspsychochiaten jedes Interesse an diesem Thema.“

„Bisplanchen“ zehrt den Prozess in Gang der über Verharmung fassende und Ernst Blutrückstände eine durchblutete bewirkt stoff-Bauer möchte seinen Methoden aber Rolle der Thrombozyten prüfen.

Eine Paradoxie erg auch hinsichtlich der: Seit einiger Zeit wird saez von Acetylcholin-pagerit, um Aggregat Thrombozyten auszu-damit arteriosklerotischen vorzubereiten, stoff-Bauer und M können an Menschen sen, dass Acetylcholin ebenso wie Cortisol tr ge sind, der starken bildung aus roten Bl chen bei Infarktpatienten genutzten. Weitere chungen sollen zeigen weilt sich daraus Konse der Therapie des klumpung von Thrombozyten fähig ist.

Wie man sieht, kann man auch mit unseren Kräften schöne Konzerte machen. Abraham Kaplan lebt zwar lange nicht in Israel, aber hier aufgewachsen, und Hebräisch ist seine Sprache. Hier vor mehreren Jahren hat er zum ersten Mal unsere Philharmonie dirigiert, — es wurde „Judas Macabbeus“ von Händel aufgeführt, bekam es mit einem schlecht vorbereiteten Chor aus. Die Wissenschaftler hätten mit den Kranken persönlichen Kontakt aufnehmen können.

Man müsste meinen, fährt die „Literaturnaja Gazeta“ fort, alles das hätte erhöhtes Interesse bei den „Psychosowjetologen“, hervorgerufen müssen. Schließlich erhielten sie erstmals die Möglichkeit, sich auf kompetente Zeugnisse von Spezialisten zu stützen. „Aber das Umgekehrte trat ein: gerade jetzt verloren die hausgemachten Zeitungspsychochiaten jedes Interesse an diesem Thema.“

Die Zeitung führt dann eine Reihe positiver Beurteilungen durch Besucher an, darunter die des Vizepräsidenten des Psychiaterverbandes und eines schwedischen Professors. Ihre Ausführungen zeigten, dass nach Meinung dieser Gelehrten die Begutachtung aller Rechte der Kranken erfolgt sei.

Dorothy Sayers
Lord Peters
schwerster Fall
KRIMINALROMAN
© RAINER WUNDERLICH VERLAG STUTTGART

3. Fortsetzung

Detektiv-Inspektor Parker von Scotland Yard hatte, da er erst Freitag eingetroffen war, noch keine genaue Untersuchung vornehmen können. Aufgrund gewisser Spuren glaube er jedoch, dass ausser jenen, die die Entdeckung gemacht hatten, noch eine weitere Person oder mehrere am Schauplatz der Tragödie gewesen seien. Er wollte aber zur Zeit nicht mehr darüber aussagen.

Der Vorsitzende fasste daraufhin die Ergebnisse chronologisch zusammen. Um zehn Uhr oder kurz danach habe ein Streit zwischen dem Verstorbenen und dem Herzog stattgefunden, wonach der Verstorbene das Haus verlassen habe und es nie wieder betreten sollte. Gemäss der Aussage von Mr. Pettigrew-Robinson sei der Herzog um halb zwölf Uhr hinuntergegangen, und laut Aussage von Oberst Marchbanks sei er kurz danach im Arbeitszimmer auf und ab gelaufen. In dem Zimmer, in dem der Revolver aufbewahrt wurde, der Herzog habe unter Eid ausgesagt, dass er sein Schlafzimmer nicht vor halb drei Uhr morgens verlassen habe. Die Geschworenen müssten bedenken, welche Bedeutung diesen einander widersprechenden Aussagen beizulegen sei. Dann die in der Nacht gehörten Schüsse: Der Jagdhüter hatte erklärt, zehn Minuten vor zwölf einen Schuss gehört zu haben, er habe aber angenommen, dass er von Wildtieren abgefeuert worden sei. Tatsächlich sei es vielleicht möglich, dass sich dort Wildtiere herumgetrieben hätten. Die Erklärung Lady Marys, sie habe den Schuss gegen drei Uhr morgens gehört, stehe im Widerspruch zur Feststellung des Arztes bei seinem Eintreffen in Riddlesdale gegen halb fünf, dass der Tod bereits vor drei bis vier Stunden

eingetreten sei. Man müsse auch bedenken, dass Cathcart nach Dr. Thorpes Meinung nicht sofort tot gewesen sei. Wenn diese Annahme stimmte, müsste der Tod zwischen elf und zwölf Uhr eingetreten sein, und so könnte die Todesursache sehr wohl der Schuss gewesen sein, den der Jagdhüter gehört hatte. In diesem Falle müsste man sich aber immer noch fragen, was es für eine Bewandnis mit dem Schuss habe, durch den Lady Mary Winsay geweckt worden war. Es sei jedoch nicht ganz auszuschliessen, dass Wildtiere diesen Schuss abgegeben hätten.

Als nächstes sei die Leiche des Verstorbenen zu bedenken, die vom Herzog von Denver gegen drei Uhr morgens vor der Tür des kleinen Wintergartens in der Nähe des bedeckten Brunnens gefunden worden sei. Nach ärztlicher Feststellung sei es ziemlich sicher, dass der Schuss, durch den der Verstorbene getötet wurde, in dem etwa sieben Minuten vom Haus entfernten Gebüsch abgefeuert und der Körper des Verstorbenen von jener Stelle zum Haus geschleppt worden sei. Der Verstorbene sei zweifellos an einer Schusswunde in der Lunge verstorben. Die Geschworenen müssten erwägen, ob der Schuss von eigener Hand oder von einer anderen Person abgegeben worden sei. Wenn das letztere der Fall sein sollte, müsste geklärt werden, ob es sich um einen Unfall handeln könne, ob der Schuss in Selbstverteidigung oder vorsätzlich abgegeben worden sei. Hinsichtlich eines Selbstmordes müsste das bedacht werden, was über den Charakter und die Verhältnisse des Verstorbenen bekannt sei. Der Verstorbene sei ein kräftiger, gesunder junger Mann gewesen, in anscheinend besten Vermögensverhältnissen. Er habe bedeutende Kriegsverdienste aufzuweisen gehabt und sei bei seinen Freunden und Bekannten beliebt gewesen. Der Herzog von Denver habe so viel von ihm gehalten, dass er der Verlobung seiner Schwester mit dem Verstorbenen zugestimmt habe. Gemäss den Aussagen habe zwischen dem Verlobten das beste Einvernehmen geherrscht, wenn sie sich auch nicht gerade wie Verliebte benommen hätten. Der Herzog habe versichert, dass der Verstorbene ihm am Mittwochabend erklärt habe, er wolle die Verlobung rückgängig machen. Glaubt die Geschworenen, dass der Verstorbene ohne eine Erklärung seiner Braut gegenüber, ohne Hinterlassung eines Abschiedsbriefes aus dem Haus rennen und sich erschliessen würde? Dann sei die Anschuldigung zu bedenken, die der Herzog seiner Aussage nach dem Verstorbenen ins Gesicht geschleudert hatte: er habe ihn beschuldigt, ein Falschspieler zu sein. In den Gesellschaftskreisen, denen die beteiligten Persönlichkeiten angehört, werde Falschspiel für schändlicher gehalten als Mord oder Ehebruch. Die Möglichkeit bestehe, dass allein eine solche Erwähnung, ob begründet oder nicht, einen

Ehrenmann veranlassen könne, sich umzubringen. Aber sei der Verstorbene ein Ehrenmann gewesen? Der Verstorbene sei in Frankreich erzogen worden, und die französischen Ehrbegriffe seien ganz andere als die britischen. Leider sei der erwähnte Brief, der Einzelheiten zu dieser Beschuldigung geben könnte, nicht mehr vorhanden. Ferner müssten sich die Geschworenen fragen, ob nicht ein Selbstmord im allgemeinen durch einen Schuss in den Kopf begangen werde. Dann müsste man sich fragen, wie der Verstorbene zu dem Revolver gekommen sei. Und schliesslich müsste gefragt werden, wer im Falle eines Selbstmordes den Körper zum Haus geschleppt hatte und warum der Betreffende das unter grosser Mühe und auf die Gefahr hin, die letzten Reste des „Lebensfunken“ auszulöschen, getan hatte, statt die Hausbewohner zu wecken und Hilfe herbeizuholen.

Wenn die Geschworenen Selbstmord ausschliessen, wäre an einen Unglücksfall, an Totschlag oder Mord zu denken. Käme ein Unglücksfall in Frage, so müsste man bedenken, ob es wahrscheinlich wäre, dass der Verstorbene oder sonst jemand an dem Abend aus irgendeinem Grund den Revolver des Herzogs an sich genommen habe, ferner, ob die Waffe, während sie untersucht oder gereinigt oder mit ihr geschossen wurde, unversehens losgegangen sein und den Verstorbenen getroffen haben könnte. Die Geschworenen müssten dann auf Tod durch Unglücksfall erkennen. Doch wie könnte man in diesem Fall das Verhalten der Person, wer sie auch sei, erklären, die den Körper zum Haus geschleppt hatte?

Dann erläuterte der Vorsitzende das Gesetz über Totschlag. Er erklärte den Geschworenen, dass keine Worte, so beleidigend oder drohend sie auch wären, eine Entschuldigung dafür seien, einen Menschen zu töten, und dass bei Erkennung von Totschlag der Zusammenstoss spontan und unreflektiert erfolgt sein muss. Glauben die Geschworenen zum Beispiel, dass der Herzog das Haus verlassen habe, um seinen Gast zu veranlassen, zurückzukehren und bei ihm zu übernachten, und dass der Verstorbene daraufhin mit Drohungen oder gar Tätlichkeiten geantwortet wäre? Wäre das der Fall und der Herzog hätte, da er im Besitz einer Waffe war, den Verstorbenen in Selbstverteidigung erschossen, dann würde es sich um Totschlag handeln. Dann allerdings müsste man sich fragen, wieso der Herzog mit einer Schusswaffe in der Hand dem Verstorbenen gefolgt sei. Auch stünde diese Annahme in direktem Widerspruch zur Aussage des Herzogs.

Schliesslich müsste man überlegen, ob genügend Anzeichen von Hass vorhanden seien, um eine Anklage auf Mord zu erheben. Die Geschworenen müssten sich fragen, ob irgendeine Person ein Motiv, die Mittel und die Gelegenheit gehabt hätte, den Verstorbenen zu ermorden.

Man müsse überlegen, ob aus dem Verhalten der fenden Person und aus weiteren Indizien Gründe zur Annahme vorlägen, dass der Betreffende einen Mord verübe. Wenn die Geschworenen glaubten, dass es sich um einen Menschen gäbe und dass sein Verhalten irgendwie verdächtig oder geheimnisvoll wäre, dass er brennende Spuren verwischt habe, die mit den zusammenhängen, oder (der Vorsitzende betonte das drücklich und blickte dabei dem Herzog starr ins Gesicht) falsche Spuren hergestellt habe, die zur Täuschung Irreführung dienen könnten, dann würden diese Um die genügen, um die betreffende Persönlichkeit zu dächtigen. In diesem Falle müssten die Geschworenen Mordanklage gegen den Betreffenden erheben und gegen die Person, die den Verstorbenen zur Wagentür geschleppt hatte, dies mit der Absicht Hilfe zu erhalten, oder um den Körper in den Brunnen zu werfen, der wie Inspektor Craikes erklärt hatte dicht bei der Stelle befand, an der die Leiche gefunden wurde. Wenn die Geschworenen zur Ansicht gelang, dass der Verstorbene ermordet worden, aber aufgrund Beweise keine bestimmte Person anklagen wollten, ten sie Mordanklage gegen Unbekannte erheben. I sie aber glaubten, eine bestimmte Person könnte Mordes bezichtigt werden, dann dürfte keine Rück auf Persönlichkeit oder Stellung sie daran hindern, Pflicht zu erfüllen.

Aufgrund dieser sehr deutlichen Winke erkannte Geschworenen nach kurzer Beratung auf Mordanklage gegen Gerald, Herzog von Denver.

Viele Leute halten das Frühstück für die beste Zeit des Tages. Andere, weniger robuste sind der Meinung, es sei die schlechteste und das Sonntags-Frühstück am allerschlimmsten.

Die im Jagdhaus Riddlesdale am Frühstückstisch sammelten schienen, nach ihren Gesichtern zu urteilen der letztgenannten Ansicht zu sein. Der einzige der wessenden, der weder missgestimmt noch verlegen zu schienen, war der Ehrenwerte Freddy Arbuthnot, der, schweisgarn bemüht, die Gräten eines Bücklings in ein Stück zu entfernen. Ein so milderer Fisch auf dem Frühstückstisch der Herzogin liess darauf schliessen, dass Haushalt völlig durcheinandergeraten war.

Die Herzogin von Denver schenkte selbst den Kal ein, was eine ihrer unangenehmen Gewohnheiten war, denn jedem Verspäteten wurde dadurch sein Vergnügen so peinlich bewusst. Die Herzogin, eine Dame mit langem Hals und stolzer Haltung, trug ihr Haar eben streng, wie sie ihre Kinder erzog. Sie geriet nie in Ver-

21. November 1973

Was die Sterndeuter sagen

WOCHEHOROSKOP
für die Zeit vom 21. - 27. Nov. 1973

WIDDER (21. März - 20. April): Aus einer Verletzung in Ihrem Wirkungskreis können Sie mit etwas Geschick beträchtlichen Nutzen ziehen. Bestenfalls aber nicht selbsttätig, sondern durch andere. Bevor Sie mit ihnen ausgesprochen haben, lasen Sie sich in der Zeitung, was Sie sich zu Ihrer Liebe auch in der Zukunft tun können, was Ihnen zunächst etwas wert fällt.

STIER (21. April - 20. Mai): Eine zeitweise Entzweiung zwischen Ihnen und einem geliebten Menschen nimmt ein Ende, und das gute Elfenbein wird wiederhergestellt. Im Bereich der Liebe sind Sie zu dem, was Sie wissen und können und fördern dadurch. Abgesehen von der Zeit, die Sie in der Zukunft mit sich etwas im Hintergrund zu halten und zu schweigen.

ZWILLINGE (21. Mai - 21. Juni): Ihre Stellung sagt sich, wenn Sie unverändert Tadel ohne Wahn, nach Hintergedanken, so dass man Sie wegen Ihrer Vertraglichkeit schätzt. Ein Aussehen, das sich zwischen Sie und Ihren Partner eintrifft, und stützt dadurch Vertrauen. Im Umgang mit anderen, die sich Hoffnung immer bezahlt, besonders dieser Zeit.

KREBS (21. Juni - 21. Juli): Sie überwinden den Widerstand Ihres Partners, sollten darüber aber nicht laut triumphieren, um ihm das Einlenken zu erleichtern. Ein Unternehmen, an dessen Erfolg Sie gewöhnlich teilhaben, wird aus dem Bereich der Liebe entfernt. Sie werden sich in der Liebe werden Sie glücklich, wenn Sie lernen, sich zu bescheiden, und hochgeliebte Wünsche zu begründen. Ein Mensch, dem Sie nicht nur sympathisch sind, hat nur Ihr Bestes im Auge.

LEO (21. Juli - 21. August): Auf einem anderen Gebiet als bisher haben Sie weit bessere Chancen, zu werden, wenn Sie sich nach untrüben, schöne Ereignisse. In der Liebe werden Sie glücklich, wenn Sie lernen, sich zu bescheiden, und hochgeliebte Wünsche zu begründen. Ein Mensch, dem Sie nicht nur sympathisch sind, hat nur Ihr Bestes im Auge.

JENGER (21. August - 21. September): Sie werden zwei Menschen unwirksam, die sich in der Liebe sympathisch sind. In der Liebe werden Sie glücklich, wenn Sie lernen, sich zu bescheiden, und hochgeliebte Wünsche zu begründen. Ein Mensch, dem Sie nicht nur sympathisch sind, hat nur Ihr Bestes im Auge.

WAAGE (21. September - 21. Oktober): Um Vermeidung nachsehen Sie Ihr Arbeitspensum zu eigen, was aber nur in sehr engen Grenzen möglich ist. Ratschläge einer erfahrenen Freundin erscheinen Ihnen albern, Sie sehen aber bald ein, dass sie dem eben besser gerecht werden als gewisse „moderne“ Ideen. Nehmen Sie die Ratschläge eines jüngeren Menschen nicht ernst.

SKORPION (21. Oktober - 21. November): Herz und Verstand liegen im Widerstreit. Sie wissen genau, was Sie tun sollten, aber Ihr Gefühl setzt sich dagegen. Eine Nebenbeschäftigung kann Gewinn bringen, doch sollten Sie Ihre Haupttätigkeit darüber nicht zu kurz kommen lassen. Aus einer persönlichen Beziehung erwächst eine Chance, die Sie umschließen mit.

SCHUTTE (21. November - 21. Dezember): Ihre Leistungen werden nicht entsprechend vergütet, und Sie sollten Ihre Ansprüche nachdrücklich, aber in verständlicher Form geltend machen. Ob die Absichten eines Bewerbers ehrlich sind, stellt sich erst später heraus. Einstweilen brauchen Sie sich die Freude an seinem Umgang nicht nehmen lassen. Essen Sie nichts zwischen den Mahlzeiten.

STEINBOCK (21. Dezember - 19. Januar): Auf ein freundliches Erlebnis folgt eine gewisse Enttäuschung. Sie glauben sich im ständigen Himmelfahrt und finden sich wieder auf diese Erde zurück. Für die Durchführung Ihrer Pläne sind Sie auf Ihre Kollegen angewiesen, die Ihnen dann helfen werden, wenn Sie sich kameradschaftlich verhalten. Suchen Sie eine verlässliche Sache nicht zu verlassen.

WASSERMANN (21. Januar - 18. Februar): Unternehmungen und Kämpfe sind mit gewissen Risiken verbunden. Sie warten besser damit, bis Sie eine klare Übersicht haben. Ihr Partner ist gegen Kritik überempfindlich. Möglicherweise ist er nicht an ihm herum, sondern wundert Sie über Anerkennung auf. Ein herzliches Wort zur rechten Stunde kann den Grund zu einer Freundschaft legen.

FISCH (21. Februar - 20. März): Eine oberflächliche Beziehung wird sich in unversöhnliche Liebe, die Ihnen echtes Glück beschert. Geschätzter, besser sich Ihre Lage allmählich, doch sollten Sie nicht gleich zu hohe Ansprüche stellen. Verderben Sie Ihren Freunden nicht durch blasiertes Verhalten das Vergnügen an einem harmlosen Spass, den Sie schon kennen.

Immer noch „Rosinen“ für Ratlose

Von ALICE SCHWARZ

Ein immer noch von Kriegsmachtwort, Kriegsgefahr und Krise bedrohtes Publikum wird in diesen Tagen auch weiterhin vom Fernsehen ziemlich verwöhnt. Einige grosse Filmverleih-Gesellschaften antworten sich ihrer Bürgerpflicht, sie geben ein paar ausgezeichnete Streifen für die Fernsehansammlung frei. So erleben wir im Laufe der letzten Wochen nicht nur „Anna und der König von Siam“, drei herrliche Komödien mit Danny Kaye, „The Winslow Boy“ und „Gambit“ mit der grossartigen Shirley Maclaine, sondern in der vorigen Woche auch „The spy that came in from the cold“, mit Richard Burton und Oscar Werner; dieser grossartige Krimi ist erst wenige Jahre alt. Für uns, die wir bisher im TV an urale Streifen aus der Monarchie gewöhnt waren, ist er von geradezu unheimlicher Atemberaubender Frische.

Film ist total abgedruckt und fast vollständig sinnlos. Was Stimulierung betrifft, erhalten wir unsere tägliche Ration aus der Weltpolitik. Wir brauchen keine künstlerischen Zusatzportionen.

Unvergesslich wird allen das erschütternde, rührende, Dokument von Pablo Casals sein, das das ausgezeichnete Radio-Interview mit Aluf i.R. Chaim Herzog, hingewiesen, der am Wochenende über die

Ob Churchill den Engländern damals auch eine „objektive“ Reportage über eine gute, brave, megestruken deutsche Familie „verordnet“ und verbreitet hätte, scheint mir mehr als zweifelhaft.

Sehr befolgsam erscheint mir die Anregung von Aluf Chaim Herzog, wozu die In- und Auslandsinformation endlich Fachleuten, eventuell in einem eigenen Ministerium, zu übergeben sei. Chaim Herzog selbst ist nach weitverbreiteten Ansichten hierfür ein sehr empfehlenswerter Kandidat.

Der „Spruch des Tages“, vor den letzten Abendnachrichten im TV, ist in der letzten Zeit sehr beziehungsreich, um nicht zu sagen laien tendenziös. So erinnerte uns ein Spruch daran, dass wir uns vor unseren Freunden in Acht nehmen müssen, was bei Feinden ohnehin selbstverständlich sei.

In einem anderen Spruch wurde darauf hingewiesen, dass man mit der Schlange lieber keine Freundschaft schliessen möge. Im ersten Falle tippe ich auf Kissinger, im zweiten auf Kairo. Die klugen Leute, die den Spruch auswählen, haben diesen bisher wenig beachteten Programmpunkt plötzlich auch zu einer „Rosine“ gemacht.

auf dem Bildschirm

letzten Besuch in Jerusalem blieben. Der grosse Künstler erwies sich darin als eine Persönlichkeit von einzigartigem menschlichen Rang. Seine schöne Gemahlin assistierte taktvoll und hilfreich bei dieser Aufzeichnung. Frau Golda Meir und David Ben-Gurion spielen ihre Neben-Hauptrollen mit Geschmack und Anstand. Ein greifend fand ich die Bühnen- und Film-Regie, die der grosse Gelehrte Isaac Stern nicht unterbreiten konnte. Vor allem bemerkenswert aber das letzte Versprechen, das die letzte Versprechung des Meisters Casals mit der Musik, sein schon entricktes, eingeleitetes Geseigntheit tief über sein geliebtes Instrument bezeugt.

In Wochenmagazin sehen wir hören wir eine wieder selbststehende Golda Meir, die sich anscheinend vom Schock des Krieges erholt hat. Sie weigerte sich, auf die Anträge des Ex-Ministers Jakob Schichon Schapiro näher einzugehen. Dabei imponierte uns, dass sie diesen Schichon, der erscheinend in seinen eigenen „Sturz“ auch die „Palästina“, d.h. die Regierung mitreisen möchte, in alter Freundschaft nichts nachträgt.

Schapiro war der Ministerpräsident und ihrer „Troika“ (mit Dayan und Galili) zwar ihren bisherigen, angeblichen „Starrsinn“ vor, doch Frau Golda Meir ausserte sich eher flexibel und meiner Ansicht nach fast zu optimistisch.

Etwas seltsam fand ich die Reportage über die ägyptische Familie, die in unserem Fernsehen von der BBC übernommen wurde. Die Tendenz schien mehr als unklar. Wollte man uns beweisen, dass auch die Ägypter Menschen sind? Das wissen wir ohnehin. Wollte man uns demonstrieren, dass die Panzer zu Beginn dieses Krieges das ägyptische Selbstbewusstsein gehoben haben? Auch darüber herrscht kein Zweifel. Wollte man uns zeigen, dass wir von den Ägyptern ein wenig stö-

Grundprinzipien der Massen-Information. Unser Militär- und Moralbehaltungs Prophet forderte, dass man die Wahrheit sagen soll, auch wenn sie bitter ist. Dabei soll man aber nach Möglichkeit auch die hoffnungsvollen Aussichten betonen. Aluf Herzog erinnerte an die Reden Churchills, in der „dunkelsten Stunde“ den Briten. Schliesslich, Blut und Tränen“ versprach. Dabei gab er aber auch die Zusicherung, dass man durchhalten würde bis zur Niederlegung des Uebels.

Aus aller Welt

TITO-BEDEN AUF RUSSISCH
Im Moskauer Staatsverlag für politische Literatur ist dieser Tage ein Sammelband „Ausgewählte Artikel und Reden“ des jugoslawischen Präsidenten Tito erschienen. Er umfasst die Periode von 1941 bis 1973 und ist, wie es in einer Ankündigung der Parteiliteratur „Prawda“ heisst, besonders seinen Erklärungen über die Festigung der sowjetisch-jugoslawischen Freundschaft und über die aktuellen Fragen der Weltpolitik gewidmet.

ZENSUR FÜR AUSLANDSPRESSE IM LIBANON AUFGEBODEN
Die Zensur für die Auslandspresse im Libanon ist aufgehoben worden. Bisher wurden sämtliche ausländische Pressezeugnisse minutiös zensuriert und erst ausgefiltert, nachdem die Zensoren oft Photos, Artikel und Meldungen aus jedem einzelnen Exemplar sorgsam herausgeschnitten hatten. Der Flugbetrieb auf dem internationalen Flughafen von Beirut, dem wichtigsten Luftkreuz des Nahen Ostens, normalisiert sich.

KORRUPTION DURCH GOLF UND GEISAS

Um möglichen Fällen von Korruption in den japanischen Regierungsbehörden vorzubeugen, hat das Kabinett in Tokio am Dienstag beschlossen, den Beamten Einschränkungen bei der Annahme von Geschenken und Einladungen von Nichtbeamten aufzuerlegen. Aus Regierungskreisen verlautete jedoch weiter, letztlich läge die Entscheidung über die Annahme von Einladungen beim einzelnen Beamten, dem schliesslich zum Beispiel nicht unter Freunden zu dem in Japan sehr teuren Golfspiel zu treffen. In jüngster Zeit waren in Japan Fälle von Regierungsbeamten bekanntgeworden, die mit führenden Wirtschaftsvertretern Golf spielten oder auf Kosten anderer Geschenke ausgetauscht hatten. Auf diese Art geschlossene Bekanntschaften hatten nach Angaben von Behörden munter zu Bestechung geführt. Seit Mai sind mehrere solcher Fälle bekanntgeworden, in die unter anderem ein stellvertretender Minister und mehrere hohe Regierungsbeamte verwickelt waren.

Die „FAZ“ schreibt:

Den Europäern werden die Daumenschrauben angelegt. Wie sollen sie sich verhalten? Etwas so wie die japanische Regierung, die Kissinger zu erkennen gegeben hat, dass sie jede arabische Bedingung für die weitere Ölversorgung für erfüllen gedenkt? Oder so befehligen wie in der Neuen Erklärung von Brüssel? Die Zurückhaltung in einer Demutgebärde gegenüber den Ölproduzenten wird den Europäern aber nicht viel nützen, denn was als „moralische oder materielle“ Unterstützung der Israelis gelten soll, bestimmen die Unterzeichner der Resolution von Kuwait, nicht wir. Haben die Europäer über-

Europa unter Oelscheichs Daumenschrauben

MULTITONNEN DER GESCHICHTE

Die Pariser Tageszeitung „L'Aurore“ nennt den Fall Taiwan (Formosa) als Modell dafür, dass die kleinen Länder der Strategie der Supermächte geopfert werden. „Was sich gegenwärtig von Kairo bis nach Peking abspielt, ist die Kissinger-Diplomatie... Es ist ein Jalta, das realitätsvoller und noch pragmatischer als das von 1945 ist. Bei diesem schrecklichen Spiel und bei dieser Neuverteilung

Waffenstillstand hätte abschliessen sollen, und sie sehen mögliche Friedensverhandlungen als eine Gefahr für die ihnen vorschwebende radikal ausgerollte arabische Politik. Syrer und Iraker haben ausgedeutet, sie seien gerade im Begriff gewesen, eine Genoffensive gegen die Israelis im Vorfeld von Damaskus auszurollen als sie von dem Waffenstillstand der Ägypter überrascht worden seien... Die Algerier sind der Ansicht, dass der Oktober-Krieg in einen lang andauernden panarabischen Krieg gegen Israel hätte münden sollen.“

ECHO der Welpresse

FREUNDSCHAFTLICHES VON DAJAN

Die Wiener „Presse“ bemerkt zu den erfolgreichen ägyptisch-israelischen Verhandlungen über den Kriegsgefangenen-austausch: „Wer hätte noch vor einem halben Jahr von der Möglichkeit solcher Verhandlungen zu träumen gewagt, sich auch ein solches Leiden angedacht zu werden? Und das Wort „Freundschaftlich“ in Bezug auf das Verhältnis von Arabern zu Israel ist wohl erstmals seit Bestehen des jüdischen Staates gefallen.“

Die Wiener „Presse“ bemerkt zu den erfolgreichen ägyptisch-israelischen Verhandlungen über den Kriegsgefangenen-austausch: „Wer hätte noch vor einem halben Jahr von der Möglichkeit solcher Verhandlungen zu träumen gewagt, sich auch ein solches Leiden angedacht zu werden? Und das Wort „Freundschaftlich“ in Bezug auf das Verhältnis von Arabern zu Israel ist wohl erstmals seit Bestehen des jüdischen Staates gefallen.“

STARKER DURCH NORDSEE-ÖL

Die Londoner „Times“ verspricht sich von der Ausbeutung der Rohölage in der Nordsee vermehrte britisches Gewicht in der Europäischen Gemeinschaft: „Wir wollen natürlich nicht auf unseren Energievorräten sitzen und unsere eigenen Hände wärmen, während das übrige Europa friert oder arbeitslos ist. Ebenso sehr aber will Grossbritannien, das am unteren Ende der EC-Lebensstandardskala steht, darauf bestehen müssen, dass es die vollen wirtschaftlichen Vorteile aus seinen Naturschätzen zieht. Bei der Ausbeutung der Wirtschaft und Währungsunion wird eine Verschärfung des Gleichgewichts der wirtschaftlichen Verhandlungsstärke ohne Zweifel voll zur Kenntnis genommen werden.“

ARABISCHE NUANZEN

Die „Neue Zürcher Zeitung“ macht auf Meinungsverschiedenheiten im arabischen Lager aufmerksam: „Es ist in erster Linie Ägypten, das die arabische „Friedenspolitik“ heute führt... Die Syrer, die Kuwaiter, die Algerier, die Iraker, und die Libyer sind sich im Grunde einig darüber, dass man keinen

ÖSBOGEN AUCH IM OSTBLOCK

Die deutschsprachige Bukarest Zeitung „Neuer Weg“ lässt die aktuellen Ösboegen Rumänien erkennen: „Das rasche Wachstum aller Wirtschaftszweige, des Verkehrswesens und vor allem der chemischen Industrie machen es notwendig, in steigendem Masse Erdöl zu importieren. Gleichzeitig ist ein weltweites Anwachsen des Erdölbedarfs festzustellen, das eine Verteuerung dieses wichtigen Energieträgers zur Folge hat. In den letzten vier Jahren sind die Weltpreise an flüssigen Brennstoffen auf das Fünf- bis Sechsfache angewachsen. Eine durch Lieferknappung ausgelöste Krise zwingt zahlreiche westeuropäische Regierungen dazu, strenge Rationalisierungsmaßnahmen des Treibstoffverbrauchs durchzuführen. Die Führung unserer Partei und unseres Staates unternimmt stete Bemühungen, um den diesbezüglichen Erdölbedarf des Landes zu entspannen und den Industrieverbrauch wie auch den Haus- und kommunalwirtschaftlichen Verbrauch zu decken... Der Appell nach einem umsichtigen Energieverbrauch spricht alle an. Es geht darum, eine öffentliche Meinung zu schaffen. Jeder soll sich angesprochen und gleichzeitig angehalten fühlen, darüber zu wachen, dass weder Kraftstoff noch Brennstoffe verschwendet werden.“

nheit und liess ihren Aerger, den sie allerdings nie sprach, ihre Mitmenschen um so empfindlicher spür-

berst Marchbanks sass neben seiner Frau. Das Paar liebte zueinander. Mrs. Marchbanks war nicht die misgünstigste; aber die blosses Anwesenheit der Herzogin machte sie verlegen, weil sie kein Mitgefühl für aufbringen konnte.

Mrs. Pettigrew-Robinson war nicht nur verärgert, sie empörte. Von ihrer frühesten Kindheit an hatte sie ihr falsches gehalten, über irgend etwas nachzudenken, ungehörig war — wie etwa Mord. Sie bereute es. In resenheit der Herzogin nach Riddlesdale gekommen sein. Sie hatte Lady Mary nie gemocht und hielt es ein recht bedenkliches Beispiel der heutigen modernen liehen Jugend; dazu kam, dass Lady Mary eine höchst eizurige Beziehung zu einem Bolschewisten gehabt e, als sie im Krieg in einem Londoner Lazarett Verwundet pflegte. Ebenso wenig hatte Mrs. Pettigrew den ptmann Denis Cathcart geschätzt; sie mochte so aufnd schöne junge Männer nicht. Da es aber der isch ihres Mannes gewesen war, nach Riddlesdale zu n, war es ihre Pflicht gewesen, ihn zu begleiten, und konnte man für die unglückseligen Folgen keinen wurf machen.

r. Pettigrew war ganz einfach verstimmt, weil der aktiv von Scotland Yard seine Hilfe bei der Durchung des Hauses und des Geländes nach Spuren abnt hatte. Als älterer Mann mit einiger Erfahrung ienen Dingen (Mr. Pettigrew war ehrenamtlicher iensrichter auf dem Lande) hatte er sich dem Detekzur Verfügung gestellt, war aber strikt abgewiesen den.

ie allgemeine Missstimmung und Verlegenheit wurde e erhöht durch die Anwesenheit des Detektiva, eines igen jungen Mannes in einem Tweedanzug, der am hende neben Mr. Murbles, dem Anwalt, sass und ein rgericht ass. Dieser Mensch war am Freitag von den gekommen, hatte die örtliche Polizei kritisiert einen Standpunkt vertreten, der dem des Inspektors ikes völlig entgegengesetzt war. Der Detektiv hatte der Untersuchungsverhandlung Informationen unterckt, durch die, objektiv betrachtet, die Verhaftung Herzogs vielleicht hätte vermieden werden können. hatte bewusst die ganze unselige Jagdgesellschaft ickgehalten mit der Begründung, dass er jeden noch-s verhöhen und beobachten wolle, so dass sie diesen zen grauenhaften Sonntag über jämmerlich zusamhocken mussten. Und am allem die Krone aufzusel, hatte sich auch noch herausgestellt, dass er ein mer Freund von Lord Peter Wimsey war.

Der ältliche Mr. Murbles, der einen schwachen Magen hatte, war Donnerstag nacht eiligst aus London herbeigerist. Er hatte festgestellt, dass man die Voruntersuchung in höchst ungeeigneter Weise geführt hatte; zu dem war sein Klient sehr widerspenstig gewesen. Die ganze Zeit über hatte er versucht, Sir Impey Biggs, seinen berühmten Kollegen, zu erreichen, der aber übers Wochenende ohne Hinterlassung einer Adresse fortgefahren war.

„Möchte jemand in die Kirche gehen?“ fragte die Herzogin. „Theodore und ich würden gerne gehen“, antwortete Mrs. Pettigrew, „wenn es nicht zuviel Umstände macht.“ „Keineswegs. Sie fahren mit mir im Wagen“, erklärte die Herzogin feierlich. „Sie wollen in die Kirche gehen?“ fragte der Ehrenwerte Freddy. „Wird es Ihnen nicht peinlich sein, so angestarrt zu werden?“

„Das macht mir doch nichts, Freddy“, erwiderte die Herzogin, und aus ihrer Stimme klang ein leichter Vorwurf.

„Was ist denn Ihre Ansicht, Mr. Murbles?“ erkundigte sie sich dann.

„Ihre Absicht ist höchst anerkennenswert“, antwortete der Anwalt und rührte bedächtig seinen Kaffee um, „aber Mr. Arbuthnot hat recht, wenn er meint, dass Sie in eine unangenehme Situation geraten könnten. Ich bin seit jeher ein aufrichtiger Christ, aber ich glaube nicht, dass unsere Religion verlangt, in einer so peinlichen Situation... aufzufallen.“

„Wie Helen richtig sagte“, erwiderte Mrs. Marchbanks, „macht das doch nichts aus. Es hat ja niemand Grund, sich zu schämen. Es ist ein stupider Irrtum begangen worden, und ich sehe nicht ein, warum man deswegen nicht in die Kirche gehen sollte.“

„Du hast recht, meine Liebe“, stimmte ihr der Oberst herzlich zu. „Wir könnten es so einrichten, dass wir gerade zur Predigt hinkommen. Ich würde das für gut halten, es zeigt, dass wir von Denvers Unschuld überzeugt sind.“

„Du vergisst, Liebster“, entgegnete seine Frau, „dass ich der armen Mary versprochen habe, bei ihr zu bleiben.“ „Natürlich, das habe ich ganz vergessen“, sagte der Oberst. „Wie geht es ihr denn?“

„Sie hat sehr schlecht geschlafen, die arme Kleine“, erklärte die Herzogin. „Vielleicht wird sie jetzt ein bisschen schlafen können. Es ist ja ein entsetzlicher Schlag für sie.“

„Der sich als Segen erweisen kann“, bemerkte Mrs. Pettigrew. „Liebling!“ rief ihr Mann bestürzt.

„Ich bin neugierig, wann wir etwas von Sir Impey hören werden“, warf Oberst Marchbanks ein.

„Ja, wirklich“, stöhnte Mr. Murbles. „Ich hoffe sehr, dass er seinen Einfluss auf den Herzog ausüben wird.“ „Natürlich“, sagte Mrs. Pettigrew, „er muss reden... das ist er sich und uns schuldig. Er muss sagen, was er um diese Zeit unterwegs gemacht hat. Und wenn er es nicht sagt, muss man es herausbekommen. Mein Gott! Dazu sind doch Detektive da.“

„Das ist deren undankbare Aufgabe“, mischte sich Mr. Parker, der Detektiv, plötzlich ein. Er hatte lange geschwiegen, und jetzt zuckten alle zusammen.

„Sehr schön“, sagte Mrs. Marchbanks. „Ich erwarte, dass Sie es im Nu aufklären werden, Mr. Parker. Vielleicht kennen Sie schon lange den wirklichen Mörder... ich meine den Uebeltäter.“

„Noch nicht ganz“, erwiderte Parker. „Aber ich will mein Bestes tun, ihn zu erwischen. Ausserdem werde ich wahrscheinlich Hilfe erhalten.“ fügte er grinsend hinzu. „Von wem?“ erkundigte sich Mr. Pettigrew.

„Vom Schwager Ihrer Gnaden.“

„Peter?“ fragte die Herzogin. „Mr. Parker will sich über unseren Amateur-Detektiv amüsieren.“

„Keineswegs“, widersprach Parker. „Wimsey wäre einer der besten Detektive Englands, wenn er nicht so faul wäre. Leider konnte ich ihn nur noch nicht erreichen.“

„Ich habe nach Ajaccio telegraphiert... postlagernd“, erklärte Mr. Murbles, „aber ich weiss nicht, ob er sich dort nach Post erkundigt. Er hat nicht gesagt, wann er nach England zurückkehrt.“

„Er ist ein verrückter Kauz“, sagte der Ehrenwerte Freddy taktlos, „aber er sollte hier sein. Ich wollte sagen, wenn dem guten Denver etwas passieren sollte, ist er doch das Familienoberhaupt, nicht wahr... bis Denvers Sprössling grossjährig ist.“

In dem peinlichen Schweigen, das dieser Bemerkung folgte, hörte man deutlich, wie ein Spazierstock in einen Schirmständer gestellt wurde.

Die Tür wurde aufgerissen. „Guten Morgen, meine Lieben“, rief der Ankömmling fröhlich. „Wie geht's? Guten Morgen, Helen! Oberst, Sie schulden mir seit September vorigen Jahres zwei Schilling. Guten Morgen, Mrs. Marchbanks, guten Morgen, Mrs. Pettigrew. Mr. Murbles, wie finden Sie dieses schenschele Wetter? Du brauchst nicht aufzustehen, Freddy, ich will dich nicht stören. Parker, alter Freund, du bist wirklich zuverlässig! Stets zur Stelle! Habt ihr schon gefrühstückt? Ich wollte eigentlich früher aufstehen, aber ich habe so geschmerzt, dass Bunter es nicht übers Herr brachte, mich zu wecken. Ich wäre beinahe schon in der Nacht hereingeknallt, aber wir sind erst um zwei Uhr angekommen, und ich kann

mir denken, dass ihr nicht sehr begeistert gewesen wärt. Na, was sagen Sie dazu. Oberst? Mit dem Flugzeug von Paris nach London... dann eine gute Strasse bis Northallerton... danach nur noch Saustassen und gerade noch vor Riddlesdale eine Reifenpanne. Und in der Kneipe ein verdammt schlechtes Bett. Ich hoffe, ich würde noch zu dem Wirtchen zurecht kommen... wie? Sonntagmorgens gibts bei einer englischen Familie keine Wirtchen? Grosser Gott, wie weit ist es mit uns gekommen, Oberst! Helen, diesmal sitzt Gerald aber schön in der Tinte. Du hättest ihn nicht allein lassen dürfen, das weiss du doch, er gerät dann immer in eine Patsche. Ich habe einen Mordshunger, ich bin seit drei Tagen unterwegs. Freddy, gib mir den Toast... wie bitte, Mrs. Marchbanks? ...O ja, Korsika war wunderbar... schwarzäugige Burschen, jeder einen Dolch im Gürtel, und bildhübsche Mädchen. Der gute Bunter hatte eine richtige Liebesgeschichte mit der Wirtstochter in einem Dorf. Er ist ein empfindsamer alter Bursche, man würde ihm das gar nicht zutrauen. Grosser Gott, hab' ich einen Hunger! Helen, ich wollte dir eigentlich in Paris schicken Crepe de Chine-Wäsche kaufen, aber da der gute Parker mir die Sache mit den Blutflecken wegzunehmen drohte, haben wir schleimgut unsere Siebensachen gepackt und sind abgehauen.“

Mrs. Pettigrew erhob sich. „Theodore, ich glaube, wir sollten uns für die Kirche fertigmachen.“

„Ich werde den Wagen bestellen“, sagte die Herzogin. „Peter, ich freue mich natürlich riesig, dass du da bist. Dass du keine Adresse hinterlassen hattest, war höchst unangenehm. Läute, wenn du etwas willst. Es ist schade, dass du nicht so rechtzeitig gekommen bist, um noch mit Gerald zu sprechen.“

„Oh, das macht nichts“, erwiderte Lord Peter vergnügt. „Ich werde ihn im Gefängnis besuchen. Weisst du, es ist sehr gut, wenn die Verbrechern in der Familie bleiben; das erleichtert vieles. Die arme Mary tut mir leid. Wie geht es ihr?“

„Sie darf heute nicht gestört werden“, erklärte die Herzogin energisch.

„Ich denke nicht daran“, sagte Lord Peter. „Parker und ich werden uns allein amüsieren. Er wird mir erst mal diese verdammten Fussspuren zeigen... schon gut, Helen, das war nicht geflücht, das ist nur ein Eigenschaftswort. Ich hoffe, dass noch nicht alle verwischt sind, wie steht's damit, alter Freund?“

„Nein“, antwortete Parker, „die meisten habe ich mit Blumentöpfen zugedeckt.“

„Reich mir doch mal das Brot und erzähl mir alles“, sagte Lord Peter.

Fortsetzung folgt.

